

## 6. Economía y territorio

En la ciencia económica se le ha prestado escaso papel al factor espacial, es decir, al territorio y, sin embargo, es un elemento muy importante puesto que las actividades económicas se dan en un espacio físico y no en otros.

Algunas reflexiones tuvieron lugar para explicar las causas por las que algunas manufacturas se ubicaban en determinados lugares en la Alemania industrial del siglo pasado.

También ha sido motivo de polémica entre economistas el hecho de que algunas economías asiáticas pudieran salir de la situación de subdesarrollo en la que se encontraban y otras cercanas no lo hicieran.

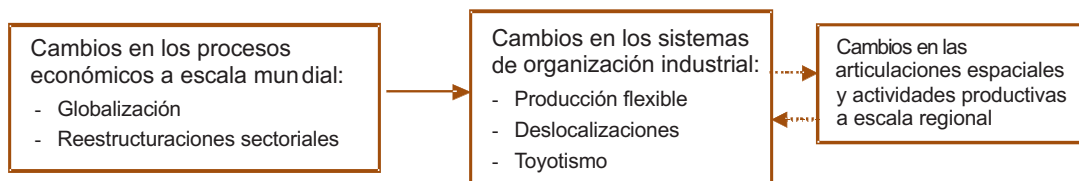
A nivel nacional, la economía ha tratado de explicar los motivos por los que regiones consideradas importantes como el País Vasco en España, el Norte de Francia o los Midlands ingleses entran en una fase de declive difíciles de explicar. Frente a ello, regiones de desarrollo intermedio, como el País Valenciano, en España, dan muestra de un importante nivel de desarrollo económico.

Algunas explicaciones iniciales sobre la **localización** de las industrias tuvieron que ver con el hecho de que *el espacio genera* para las empresas unos *costes de localización y de transporte*, por lo que las empresas tratarán de instalarse allí donde éstos sean menores. En esa misma lógica, los consumidores, a igualdad de precio, comprarán sus productos en los establecimientos más cercanos. Dicho de otra forma: en el sistema capitalista en el que vivimos, el espacio influye en las preferencias de los consumidores y éstas a su vez en la localización de las empresas cuyos bienes finales tienen que ver con la demanda de los consumidores.

Es la pescadilla que se muerde la cola y cuya consecuencia es la concentración de la actividad económica.

Sin embargo, estas explicaciones no eran válidas para explicar por qué economías sin dotaciones de recursos naturales (por ejemplo Japón) sobresalían en industrias que, a priori, necesitaban de cantidades ingentes de los mismos (siderurgia o construcción naval).

Por eso se desarrollaron nuevas explicaciones a la relación *economía-territorio* que enriquecieron la visión anterior y que relaciona el cambio que se observa en las economías regionales y en sectores productivos con los impactos territoriales de la **globalización**, de acuerdo con el esquema siguiente:



De acuerdo con el esquema anterior, los procesos de globalización de la economía, que se están produciendo a escala mundial, y que comenzaron en las últimas décadas del siglo XX, tienen que ver con las estrategias de organización de la producción de las grandes empresas multinacionales, lo cual incide naturalmente en el reparto de la actividad industrial y/o comercial a lo ancho de un determinado territorio.

“¿Cómo suelen abordar los economistas el espacio? Por decirlo en pocas palabras, la mayoría no lo trata en absoluto. En efecto, hay algo extraño en la manera en que buena parte de nuestra profesión ignora cualquier cosa que guarde relación con el lugar en el que se producen las actividades económicas”

KRUGMAN P. (1997) *Desarrollo, Geografía y Teoría Económica*.

Pero, además, según algunos pensadores, este espacio no juega un papel pasivo; por el contrario, tiene un peso específico importante en las decisiones empresariales, puesto que en él operan situaciones sociales, históricas, e institucionales determinantes. La lengua, la cultura común, las reglas de juego que garantizan las instituciones son parte de un territorio y pueden jugar a favor de él en determinados escenarios económicos.

Por otro lado, no todos los autores confieren la misma importancia a los distintos elementos presentes en el esquema anterior. Para algunos, es fundamental la influencia de los procesos globales sobre las dinámicas concretas de los territorios. Para otros, el énfasis fundamental hay que ponerlo en la transformación de los sistemas de organización industrial. Por último, hay quien considera que la transformación de los sistemas de organización industrial es inseparable de los elementos de naturaleza sociológica que regulan el funcionamiento de los diferentes territorios. Finalmente, hay un número interminable de posiciones intermedias.



### Actividades

12. Razona la siguiente frase: “los costes de localización y de transporte de las empresas fueron decisivos a la hora de ubicar las empresas. Sin embargo, hoy en día, el proceso de globalización de la economía ha influido notablemente en el reparto de la actividad industrial en un determinado territorio”.
13. Busca en un diccionario el concepto de deslocalización.

## 7. Las escuelas económicas

Vamos a hacer un breve repaso de las distintas **escuelas económicas** que han contribuido a través de sus aportaciones al desarrollo de la ciencia económica.

### LOS MERCANTILISTAS (siglos XVII y XVIII)

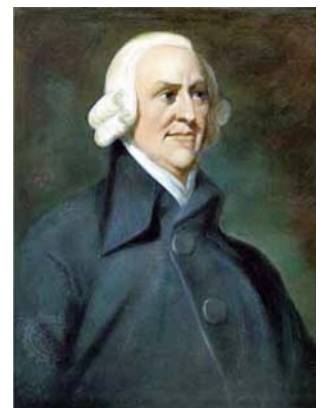
Fue la primera escuela económica encabezada por los comerciantes ingleses. Su filosofía se fundamenta en que **la riqueza de un país se basa en la cantidad de reservas de oro y metales preciosos que posea**. Cuanto más se exporte (venta de bienes y servicios al exterior) y menos se importe (adquisición de bienes y servicios del exterior) más riqueza acumulará un país. El Estado, según esta filosofía, deberá proteger el comercio (barreras u obstáculos a la importación) para garantizar su riqueza.

### LOS FISIÓCRATAS (principios del siglo XVIII)

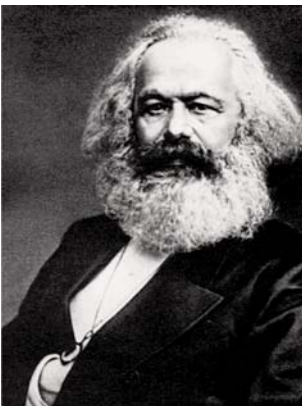
Surge en Francia, defendiendo los intereses de los terratenientes. Su filosofía se basaba en que la única actividad que genera riqueza (excedentes) es la agrícola. Las demás actividades desempeñan un papel secundario. Su fundador fue **François Quesnay**.

## LOS CLÁSICOS (finales del siglo XVIII)

Fue la primera escuela que desarrolló su *filosofía económica con rigor científico*. Esta etapa está caracterizada por el paso de una economía agraria y artesanal a la industrial. Las aportaciones de **Adam Smith**, **David Ricardo** y **Robert Malthus** constituyen los pilares básicos de la escuela clásica que se fundamenta en la **no intervención del Estado en la economía**, puesto que existe un orden natural que está guiado por una *mano invisible* (el mercado) que se autorregula y corrige por sí solo los desajustes económicos. Adam Smith desarrolla este postulado en su obra *La riqueza de las naciones*. Por tanto, para la escuela clásica el sector público debe limitarse a la seguridad ciudadana y a establecer un sistema jurídico (normativo) en defensa de la libertad de empresa, de la propiedad privada y de la libertad de comercio.



• Adam Smith



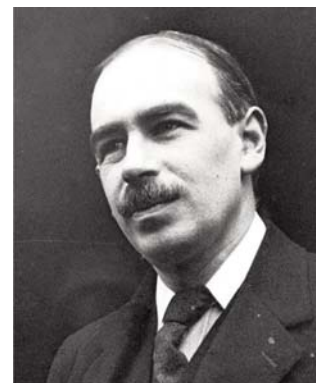
• Karl Marx

## EL MARXISMO

Como contraposición a la teoría clásica surge esta filosofía. Sus postulados se basan en la no existencia de la propiedad privada de los medios de producción (no existe iniciativa privada en la actividad económica); el Estado es quien regula la producción y el mercado fijando la producción y los precios. El desarrollo de esta teoría está basada en los análisis desarrollados por **Karl Marx** y **Friedrich Engels**.

## EL KEYNESIANISMO (siglo XX)

Debido a la crisis del sistema capitalista (crisis del 29) surge la teoría desarrollada por el economista **John M. Keynes** en la que propugna la **intervención del Estado en la actividad económica** a través de la inversión y del gasto público como instrumento regulador de la economía. A través de sus obras, fundamentalmente en la *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*, da un fuerte impulso al análisis de las variables macroeconómicas.



• John M. Keynes

## TENDENCIAS ACTUALES

Hoy en día podemos distinguir dos filosofías económicas encaminadas a corregir los grandes desequilibrios económicos con los que la sociedad se encuentra. En primer lugar, los seguidores de la teoría clásica, encabezados por **Milton Friedman**, que constituyen la **corriente monetarista** en la que promulgan que la política monetaria (que desarrollaremos en unidades posteriores) es el eje principal para dar soluciones a los problemas económicos. En segundo lugar, encabezado por **John K. Galbraith**, están los economistas que defienden el postulado de la **responsabilidad del Estado para regular los desajustes económicos**, actualizando los postulados desarrollados por los keynesianos. Por tanto, esta corriente defiende la intervención del Estado en la actividad económica.



• John K. Galbraith



## Actividades

14. Explica brevemente la principal diferencia entre las siguientes filosofías económicas: la escuela clásica y el keynesianismo.