

DAVID HUME

EL EMPIRISMO FRENTE AL RACIONALISMO
CARTESIANO.



*“todas nuestras ideas o
percepciones más endebles son
copias de nuestras impresiones o
percepciones más intensas.”*

David HUME

EL EMPIRISMO DE DAVID HUME

- **Todo conocimiento tiene su origen en la EXPERIENCIA SENSIBLE.**
- Mientras nuestros sentidos están siendo estimulados, recibimos **impresiones**. Estas impresiones dejan una huella o impronta en la razón: las **ideas**.
- La idea es la copia debilitada de una impresión no presente.
- **Criterio de verdad:** Por tanto, una **idea** es **verdadera** si procede de una **impresión previa**.

“...las causas y efectos no pueden descubrirse por la razón, sino por la experiencia...”

“La costumbre es, pues, gran guía de la vida humana”

David HUME

DIFERENCIAS EN LA ONTOLOGÍA

- **Posición cartesiana:** Hace un dualismo ontológico semejante al platónico: la realidad se divide en mundo físico (las sustancias extensas) e inteligible (las sustancias pensantes)
- **Para David Hume:**
 - La existencia del mundo físico, de un mundo formado por sustancias extensas, es una mera **creencia** generada por los **hábitos** de la razón. Lo único de lo que el hombre tiene **certeza** es de sus **impresiones**. Atribuir esas impresiones a una causa externa e independiente del sujeto (mundo) es dar un salto ilegítimo.
 - La idea de "**sustancia**" **carece** de **impresión** (escepticismo)

DIFERENCIAS EN LA GNOSEOLOGÍA

- **Posición cartesiana:** desconfía de los sentidos como fuente válida del conocimiento. Sólo la razón lo es. Descartes, también acepta la existencia de ideas innatas, pero reconoce que hay otras con otros orígenes (adventicias y facticias).
- **Según el filósofo escocés:**
- Sólo tenemos impresiones e ideas. Las ideas sólo son verdaderas si provienen de una impresión: **La VIVACIDAD de las impresiones garantiza su VERDAD.**
- La **razón**, lejos de ser el criterio de verdad, es el **origen** de nuestros **conocimientos no ciertos**. Es la razón la que, atenazada por los hábitos, "inventa" las ideas.

- El **criterio de verdad** reside, por consiguiente, en lo **sensible**, en las impresiones y son éstas las que se deben utilizar para vigilar a la razón. **El conocimiento no es universal ni necesario: no hay certeza metafísica.**
- Sin embargo: aunque las "**creencias**" no proporcionan un conocimiento verdadero, **sin ellas la vida sería imposible.**(ej:). Debemos asumirlas para la vida.

DIFERENCIAS EN EL CONOCIMIENTO DE DIOS

- **Posición cartesiana:** Gracias a los argumentos racionales el ser humano puede llegar a conocer la existencia de Dios y, en gran parte, su naturaleza.
- **Según el empirismo de Hume:**
- la **crítica** empirista al concepto de **causa** (ya que es un idea ilegítima) lleva a **criticar la validez de los dos argumentos causales cartesianos** para probar la existencia de Dios.
- El **argumento ontológico** también es **criticado: La idea de ser perfecto es ilegítima, no proviene de ninguna impresión, es una creencia.**

DIFERENCIAS EN EL SER HUMANO

- **Posición cartesiana:** Asume un dualismo antropológico cercano al platónico. El hombre es un compuesto de dos sustancias totalmente separadas (pensante y extensa) que sólo interaccionan a través de la glándula pineal.
- **Posición de David Hume:** El **yo**, la **sustancia pensante**, es una **creencia** de la razón. **¿Cuál es la impresión de la que surge la idea del yo? No se encuentra.** Por tanto, se está ante una **idea falsa**. El yo es simplemente un "**HAZ DE IMPRESIONES**", carece de entidad ontológica.

MISMO PROYECTO, PERO DIFERENTE MÉTODO

- **Posición cartesiana:** Descartes pretende **reformar las opiniones y creencias recibidas a lo largo de su vida y establecer si se trata de conocimientos ciertos o no**. Por tanto, persigue un conocimiento cierto que supere el carácter probable y dudable de las creencias.
- **Hume:** asume el **mismo proyecto**. La intención metodológica es la misma, aunque el **método** y el **criterio de verdad** empleados sean **diametralmente opuestos**.