

20.

Un mundo globalizado.

La Globalización es un término difícil de definir porque es un proceso de formación de una sociedad a escala mundial que combina aspectos políticos, financieros, económicos, tecnológicos, sociales, ecológicos, etc, que se desarrollan a nivel mundial.

*En este proceso se advierten **dos variables, la financiera y la comercial**, y su origen está en los avances tecnológicos, en la combinación de tecnologías de la información y de las comunicaciones, y de la apertura de los mercados de capitales. Estos nuevos procesos permiten que las instituciones y las personas de todo el mundo se relacionen e interactúen entre sí.*

Todo ello implica la existencia, de modo progresivo, de un mayor grado de dependencia entre las diferentes regiones y países del mundo, principalmente en los aspectos comerciales, financieros, de turismo y de comunicación. Este mayor nivel de implicación afecta no sólo a las condiciones económicas de los países, sino también, a sus condiciones sociales, demostrando su carácter profundamente político.

El presente tema lo iniciaremos con un intento de definir el fenómeno, lo continuaremos con las características de la economía global, hablaremos del crecimiento económico y el aumento de las desigualdades, del papel de los estados y terminaremos hablando del rechazo que genera en los llamados movimientos antiglobalización.

1. ¿Qué es la globalización?

En sentido estricto, la globalización o mundialización es el conjunto de características que definen el capitalismo de finales del siglo XX y principios del siglo XXI. Se trata de un fenómeno histórico que se ha plasmado en la interdependencia económica de la práctica totalidad de los países de la Tierra.

Ahora bien, la globalización es algo más que una profunda transformación de la economía. No solamente los procesos productivos o financieros se han hecho más interdependientes, también lo han hecho las sociedades, las actuaciones políticas y la cultura.



La globalización conlleva casi siempre un aumento de las desigualdades entre países.

2. Las características de la economía global.

Si nos centramos en la economía, los rasgos más notables de la globalización que está actualmente en marcha son seis:

- El primer rasgo es el **aumento espectacular de los flujos financieros internacionales**, muy por encima de los intercambios de bienes y servicios. Como consecuencia de ello, han aumentado igualmente las inversiones directas de capital en el exterior. Las bolsas son los verdaderos centros económicos de la globalización.

- También se ha producido una **fuerte expansión del comercio internacional**. Pero este comercio se distribuye desigualmente. Los principales flujos comerciales tienen su destino y su origen en Estados Unidos, Europa y Japón. A estas áreas se sumarían después los llamados “dragones asiáticos” y recientemente China. Fuera de las zonas citadas, los flujos comerciales son mucho más reducidos.

- Los movimientos internacionales de capital han favorecido la **concentración empresarial**, proceso evidente en las numerosas fusiones de empresas que se han producido en los últimos años.

- **Las multinacionales han sido uno de los principales actores de la globalización.** Sus dimensiones internacionales y sus enormes recursos - muchas de ellas poseen más capacidad financiera que muchos Estados- les conceden una gran influencia tanto sobre los gobiernos como sobre las instituciones económicas internacionales. Ellas son las que han perseguido con más ahínco la creación de un mercado mundial libre de regulaciones. Puede afirmarse también que son la mejor representación del capitalismo actual, ya que, cada vez más, concentran el poder económico en manos de unos pocos.



Huelga de obreros en un país desarrollado contra el cierre e una fábrica que se traslada a un país subdesarrollado donde es más barato producir.

- Las empresas multinacionales han impuesto un nuevo **modelo de organización de la producción, basada en la producción integrada a nivel internacional**. Las empresas localizan cada fase de la producción en la zona del mundo que consideran más adecuada. Generalmente, las funciones más sencillas e intensivas en mano de obra se localizan en los países subdesarrollados, mientras que las que requieren más cualificación lo hacen en los países desarrollados. Se está produciendo una **deslocalización empresarial**, pues las compañías están cerrando parte de sus empresas en los países desarrollados para trasladar la producción a países subdesarrollados, donde tienen que pagar salarios menores y donde la legislación social y medioambiental es muy suave o casi inexistente.

- Finalmente, la globalización también ha supuesto la **reducción de la intervención del Estado en los aspectos económicos y sociales.**

3. Origen y factores de la globalización.



Algunos aspectos de la globalización o mundialización.

Ya desde el final de la Segunda Guerra Mundial, se produjo una tendencia al aumento de las relaciones comerciales internacionales y del peso de las multinacionales en la economía. Pero dos circunstancias de las últimas décadas han intensificado el proceso de mundialización

económica:

- En primer lugar, **para salir de la crisis años setenta, los Estados y las empresas intentaron ampliar los mercados.** Para ello se aceleró la caída de las barreras que ponían los países a la entrada de productos extranjeros y las empresas flexibilizaron e internacionalizaron sus estructuras.
- Pocos años después, **el derrumbe del bloque comunista abrió al capitalismo importantes mercados y nuevas posibilidades de expansión.**
- Para que se produjera la **globalización** han sido necesarios un conjunto de **factores**:
 1. **En primer lugar**, se ha desarrollado **una ideología que la sustenta: el neoliberalismo.** Esta corriente de pensamiento constituye una versión radical del liberalismo económico. Su principal postulado es la no intervención del Estado en los aspectos económicos, pues defiende que el interés privado, sin cortapisas, es capaz de hacer funcionar la economía sin necesidad de ningún tipo de regulación estatal. Para ellos, el principal valor es la denominada libertad económica. El neoliberalismo surgió con fuerza en la década de los ochenta del siglo XX en Estados Unidos y Reino Unido -de la mano de Ronald Reagan y Margaret Thatcher-, pero también ganó adeptos en los gobiernos socialdemócratas que, poco después, gobernaron algunos países europeos.
 2. **En segundo lugar**, la globalización solamente ha sido posible gracias a los **cambios** que han conformado la llamada **sociedad de la información.** Sin la aplicación de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (informática, Internet, telecomunicaciones...) habría sido imposible organizar la producción a escala mundial o mover los capitales de un punto a otro del planeta en cuestión de segundos.
 3. **En tercer lugar**, la globalización ha sido posible por la **puesta en marcha por los gobiernos de políticas de liberalización de los mercados financieros**, que han facilitado la entrada y salida de los capitales, y de políticas de eliminación de las barreras aduaneras, que han favorecido que los productos de un país se vendan en todo el mundo sin sufrir aranceles adicionales. Estos acuerdos han sido el resultado de distintas rondas de negociación en el seno de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

4. Crecimiento económico y pervivencia de las desigualdades.

A partir de la década de los años ochenta se configuró una etapa de fuerte crecimiento

económico a nivel planetario que ha llegado hasta nuestros días. Las cifras de todas las variables económicas -comercio, inversión finanzas, PIB, etc.- mostraron una progresión y una aceleración que solamente se dio, en estas magnitudes, durante la etapa de expansión de los años cincuenta y sesenta del siglo XX.

Resulta evidente que se ha producido un aumento de la riqueza mundial en las últimas décadas. También es obvio que se han registrado algunos avances socioeconómicos generales destacables, sobre todo en temas sanitarios y educativos. Pero, a pesar de estos datos favorables, los beneficios de la globalización no se han repartido equitativamente.

a) Pervivencia de las desigualdades económicas entre Estados.

La desigualdad en la riqueza de los países ha crecido en los últimos cincuenta años. Los datos hablan por sí solos:

- En las últimas cuatro décadas la renta de los 20 países más ricos creció un 300 %, mientras que la de los 20 países más pobres creció solo un 26 %.
- Los 20 países más ricos utilizan el 74 % de las líneas telefónicas mundiales; los 20 más pobres, el 1,5 %.
- Los 20 países más ricos consumen el 58 % de la energía mundial; los 20 más pobres, el 4 %.



Viñetas alusivas a la desigualdad entre ricos y pobres y la eliminación de estos últimos.

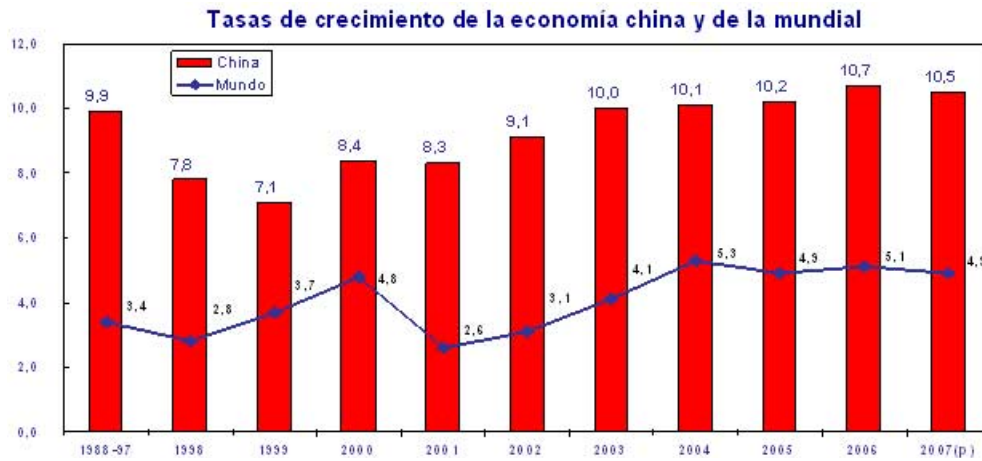
Los más beneficiados por el fenómeno de la globalización han sido los países desarrollados, que controlan las grandes instituciones económicas internacionales - FMI, OMC, Banco Mundial- y han establecido unas regulaciones muy favorables para sus intereses. Los países desarrollados han encontrado nuevos mercados para sus productos, al

desaparecer las barreras aduaneras como consecuencia de las políticas liberalizadoras. Su elevada capacidad tecnológica, alta productividad y eficacia económica han conquistado los mercados de los países subdesarrollados, aunque esto ha beneficiado a ambas partes.

Por su parte, los países subdesarrollados se han beneficiado en mucha menor medida. Estos países han continuado desempeñando el papel de exportadores de materias primas y de ensambladores de productos manufacturados con bajo valor añadido. Incluso en algunos sectores, como el agrario, donde las ventajas competitivas de estos Estados son mayores por sus bajos salarios, el proteccionismo y las subvenciones gubernamentales de los países desarrollados se han encargado de anular dichas ventajas. Es decir, la globalización no ha eliminado sustancialmente las condiciones favorecedoras del subdesarrollo.

Dentro de los países subdesarrollados, solamente China e India y, un poco antes, las economías de los llamados «dragones asiáticos», han registrado un rápido y sostenido crecimiento económico. Ello les ha permitido mejorar ostensiblemente sus niveles socioeconómicos y comenzar a salir de la situación de subdesarrollo. Pero en África, Oriente Medio y América Latina los niveles de ingresos han caído en términos relativos.

La pobreza, por tanto, no ha desaparecido ni ha disminuido ostensiblemente. Todavía en 2001 más de 1.100 millones de personas vivían con menos de un dólar al día. Esta situación es más evidente en el África subsahariana y en el Asia meridional y central; pero incluso en Europa ha aumentado la cantidad de personas sumidas en la pobreza,



Comparativa del crecimiento económico chino y el promedio mundial.

especialmente en los antiguos países socialistas.

b) Las desigualdades dentro de cada país.

Las desigualdades no solamente se manifiestan entre Estados, también son visibles a nivel interno de cada país. En la mayoría de las economías desarrolladas, las diferencias internas disminuyeron entre 1950 y 1970. Pero, a partir de esa fecha, han tendido a estabilizarse o aumentar.

- En los países desarrollados se explica por el desmantelamiento del Estado de Bienestar en algunos países.
- La desigualdad interna aumentó espectacularmente en la Europa del este durante los años noventa. La causa fue la desaparición de toda la protección social que proporcionaban los regímenes socialistas.
- En otras zonas, como América Latina o África, los niveles de desigualdad, ya altos, se ampliaron todavía más en los años ochenta y noventa.

En la mayor parte de los países, las diferencias de ingresos se hallan vinculadas también a la división entre el medio rural y el medio urbano. En general, las zonas rurales han visto un deterioro de sus ingresos, especialmente en Asia, África y América Latina. El deterioro de la agricultura y la ganadería de estos países han provocado intensas corrientes migratorias hacia las ciudades, donde la población se asienta en suburbios sin ningún tipo de infraestructuras, en chabolas que se extienden sin fin.

5. El Estado y la globalización.

La globalización también ha tenido efectos políticos y ha influido poderosamente dentro de los Estados:

- Numerosos Estados disponen ahora de menos poder que muchas empresas multinacionales. El gigantesco poder económico de estas les confiere una capacidad de influencia enorme sobre las decisiones de los gobiernos de países débiles o pequeños.
- La preponderante ideología neoliberal tiende a hacer prevalecer las consideraciones económicas por encima de cualesquier otras. La política pasa a estar subordinada a la economía, y las consideraciones sociales o medioambientales se desplazan a un segundo plano.
- Los organismos internacionales -BM, FMI, OMC, BCE, UE, etc.- van adquiriendo, cada vez, cotas de mayor poder. Estos organismos determinan a menudo las políticas económicas de bastantes Estados y sus decisiones afectan a la vida de muchas personas. Se está produciendo, por tanto, una pérdida de soberanía del Estado-nación frente a los gran-

des poderes económicos supranacionales.

Pero, además, los órganos directores de estos organismos no se eligen democráticamente, sino que son los países más poderosos económicamente los que, en realidad, dirigen estas instituciones. En consecuencia, estos organismos toman decisiones que afectan a nuestra vida sin que tengamos, como ciudadanos, capacidad de influencia sobre ellos.

6. Los movimientos antiglobalización.

Los movimientos antiglobalización son un conjunto heterogéneo de fuerzas sociales y políticas que tienen en común su crítica a los postulados neoliberales que, según ellos, tiene la globalización en sus términos actuales.

Se trata de grupos de distintos países, e incluso de ideologías muy diversas. Forman parte de este movimiento organizaciones no gubernamentales como **Intermón-Oxfam**; colectivos como el **Movimiento por la Justicia Global**, el **Foro Social Mundial**, la organización **ATTAC** (Asociación para la *Tasa Tobin*¹ y la Acción Ciudadana), la **Marcha Mundial de Mujeres**, el **Movimiento de Resistencia Global** (MRG); y muchas personalidades individuales. Como puede observarse, no se trata de un Único grupo organizado ni tampoco existen unos líderes reconocidos mundialmente. Es más bien -como ya ha sido calificado- un movimiento de movimientos.



Manifestación antiglobalización en Rostock.

Algunos de estos grupos llevan ya mucho tiempo trabajando contra las premisas de la actual globalización. Pero **el movimiento comenzó a cobrar auge a partir del éxito de la protesta que se organizó en la ciudad estadounidense de Seattle en 1999 contra la reunión de la OMC** (Organización Mundial del Comercio) que se celebraba en ella. A partir de ahí se han convocado protestas en cada ciudad que acogía alguna asamblea de la OMC, el FMI, el Foro Económico Mundial o **el G8**: Praga, Washington, Londres, Québec, Génova, Barcelona, Rostock, etc.

La **ideología** del movimiento **es**, por su misma composición, **muy variada**. En general se puede englobar bajo el calificativo de izquierdas. Pero se halla muy alejada de los paradigmas tradicionales de esta ideología: la socialdemocracia y el marxismo. Bajo su paraguas aparece un amplio abanico ideológico: el anticapitalismo, el ecologismo, el antimilitarismo, el anarquismo, pero también otros movimientos antisistema más radicalizados, violentos y de ideología más difusa.

Su base social es muy extensa y, desde luego, va más allá de la que le puedan proporcionar unos cuantos grupos radicalizados pero minoritarios. Su capacidad de convocatoria es mucho más amplia y ha logrado atraer no solamente a los jóvenes, sino también a sectores importantes del movimiento obrero y campesino, a grupos cristianos, etc. En algunos casos ha demostrado mayor poder movilizador que los partidos y sindicatos de la izquierda tradicional.

¹ Propuesta del Premio Nobel de Economía James Tobin para crear un impuesto sobre las transacciones financieras internacional. El objetivo principal del impuesto era evitar la especulación monetaria.

Una de las novedades de este movimiento es el uso que hace de las nuevas tecnologías y concretamente de Internet. Esta herramienta se ha utilizado para vertebrar el movimiento, para transmitir informaciones rápidamente entre sus miembros y al resto de la sociedad, y para agilizar enormemente su capacidad de convocatoria. Para cumplir esta función existen una serie de páginas web que sirven de referentes del movimiento. De esta manera ha sabido emplear, para combatir la actual globalización, uno de los instrumentos que más ha contribuido a crearla.

El análisis de sus propuestas puede permitirnos conocer mejor a este movimiento, aunque sin olvidar que su heterogeneidad complica mucho cualquier generalización. Siendo rigurosos habría que hablar de partidarios de una globalización alternativa, más que de antiglobalizadores. El **modelo de globalización que reclaman debería contener los siguientes aspectos:**

- **Un predominio de la política y de la democracia sobre la economía.** De ahí que critiquen la falta de transparencia de los organismos económicos internacionales y su déficit democrático.
- **La aplicación de políticas favorables a los países subdesarrollados.**
- **La globalización de los derechos humanos a través de una justicia universal.**
- **La generalización de los derechos sociales y económicos a todos los países.**
- **El respeto a los derechos de género en todo el planeta.**
- **El respeto al medio ambiente, que es un valor por encima de la economía.**
- **La búsqueda de un modelo de desarrollo sostenible.**



El mundo al revés es uno de los símbolos de los movimientos antiglobalización.

Su crítica no va dirigida tanto a la globalización en sí como al modelo actual.

Para ellos, este modelo ha logrado ciertos beneficios, sobre todo para los países desarrollados y las empresas multinacionales, pero ha ocasionado también un mayor número de perjudicados.

Para plasmar sus críticas y elaborar propuestas, algunos grupos partidarios de una globalización alternativa crearon el Foro Social Mundial. Estos foros son reuniones anuales de los diversos grupos que componen el movimiento en las cuales se coordinan y se proponen estrategias y alternativas. El primero de ellos se celebró en la ciudad brasileña de Porto Alegre en 2001.

Las mayores críticas que se le han hecho a este movimiento se han basado en la heterogeneidad de sus miembros y en la consecuente debilidad de sus propuestas alternativas. Se les ha acusado igualmente de dispersión y de falta de coherencia. Por otro lado, los comportamientos violentos de algunos-grupos minoritarios en las grandes concentraciones de protesta han logrado distorsionar la imagen general del movimiento, al presentado como partidario de la violencia y la radicalidad.